# Template - DP5: Implementatieplan

**Optimalisatie van de resourceplanning in het attractiepark**

# 1. Inleiding

Dit implementatieplan beschrijft de manier waarop de gekozen optie uit de business case wordt uitgevoerd. Het plan richt zich op het verbeteren van de efficiëntie en de bezoekerservaring door een optimale inzet van personeel. Er wordt concreet aangegeven welke stappen moeten worden ondernomen, welke risico’s verbonden zijn aan de implementatie, en welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze risico’s te beheersen.

# 2. Projectdefinitie

Met het oog op het oplossen van huidige planningsproblemen en het benutten van groeikansen, worden verschillende opties overwogen om de medewerker-bezoeker ratio te verbeteren, zonder afbreuk te doen aan de servicekwaliteit en veiligheid.

# 3. Overwogen Opties

**Optie 1: Handmatige telling met strategische inzet van medewerkers**

**Beschrijving**: Deze optie omvat het inzetten van extra medewerkers die met handtellers op strategische punten in het park bezoekersstromen monitoren en registreren.

* **Voordelen**:
  + Directe feedback op bezoekersstromen maakt snelle aanpassingen mogelijk.
  + Geen grote initiële IT-investering vereist.
* **Nadelen**:
  + Hoge operationele kosten door inzet van extra personeel.
  + Beperkte schaalbaarheid en potentieel voor menselijke fouten.
* **Kosten**: Aanname van nieuwe medewerkers, aanschaf handtellers, en trainingskosten.
* **Risico's**: Moeilijkheden bij het vinden van geschikt personeel, technische problemen met handtellers.

**Optie 2: Automatisering van het resourceproces**

**Beschrijving**: Volledige automatisering van de resourceplanning op basis van historische data en dagprogramma's.

* **Voordelen**:
  + Verhoogde nauwkeurigheid en efficiëntie in de resourceplanning.
  + Vermindering van operationele kosten op lange termijn.
* **Nadelen**:
  + Aanzienlijke voorafgaande IT-investeringen.
  + Mogelijke weerstand tegen verandering binnen de organisatie.
* **Kosten**: Ontwikkeling en implementatie van het automatiseringssysteem, training van personeel.
* **Risico's**: Technische problemen met het systeem, vertragingen in de implementatie.

**Optie 3: Integratie van real-time data via sensoren**

**Beschrijving**: Uitbreiding van optie 2 met de toevoeging van real-time data van sensoren door het hele park om de bezoekersstromen nauwkeuriger in kaart te brengen.

* **Voordelen**:
  + Nauwkeurige en real-time aanpassing van de resourceverdeling.
  + Verbeterde bezoekerstevredenheid door minimalisatie van wachttijden.
* **Nadelen**:
  + Hoge initiële kosten voor de aanschaf en installatie van sensoren.
  + Complexiteit bij de integratie van sensorgegevens met het planningssysteem.
* **Kosten**: Aanschaf en installatie van sensoren, integratie van data met het bestaande systeem.
* **Risico's**: Technische uitdagingen bij integratie, kostenoverschrijdingen.

Gekozen optie: geef aan welke optie je geadviseerd hebt.

# 5. Risicoanalyse

Een gedetailleerde risicoanalyse voor de gekozen optie belicht de potentiële uitdagingen en de strategieën om deze risico's te mitigeren en wordt verwerkt in het implementatieplan.

(DP5: risicoanalyse)

# 6. Implementatiestrategie (veranderkundige aanpak)

Voor de gekozen optie wordt een veranderkundige aanpak beschreven.

(DP5: veranderkundige aanpak)

# 7. Conclusie